

投稿類別：史地類

篇名：

踏訪老街的繁華與變遷—以林口老街、淡水老街、鶯歌老街為例

作者：

楊可芳。龍騰學校財團法人新北市林口康橋國際高級中等學校。高二 2 班

曾羽絮。龍騰學校財團法人新北市林口康橋國際高級中等學校。高二 2 班

張安軒。龍騰學校財團法人新北市林口康橋國際高級中等學校。高二 2 班

指導老師：

陳唎哪 老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

「任何一個文化的輪廓，在不同的人的眼裡看來都可能是一幅不同的圖景。」（雅格·布克哈特，1860）全台超過 200 條老街，因為曾經的政治因素、歷史背景和地理特色使老街充滿著各自的文化樣貌。老街是臺灣歷史文化中的重要資產，全臺各處皆有蹤跡，其中北部最多的縣市為新北市。現今有越多的觀光老街陸續興起，為提高土地使用之經濟效益，老街樣貌從各具特色轉變為千篇一律、毫無「味道」的街道。在踏訪中，透過親身體會及訪談了解老街變遷，發掘獨有特色，進一步分析利弊。希望透過研究能提供一些觀點，在文化與經濟找到平衡點，並永續發展。

### 二、研究目的：

對於老街定義，目前已有多種觀點，在本研究中以「**老街是一個『代稱』、『標籤』，泛指具有某些要素或符合某些年代與價值標準的街道空間**」（羅敏儀，2003）為定義進行探討。每條老街都有不同歷史、建築與文化特色，能凝聚在地居民的認同。透過文獻書籍及田野調查探討老街變遷，思考老街興盛的影響是否符合當地商家期望，希望透過商家的意見來改善老街的劣勢與威脅。

## 貳、文獻探討

關於「老街」的學術研究，在碩士論文部分，許瓊丹在《**老街文化之再發展課題研究—以三峽老街為例**》中「**調查三峽老街及周邊生活空間和文化，進而探討過去直到現在文化政策對三峽老街發展和地方文化等所帶來的問題**」（許瓊丹，2009）。羅敏儀在《**台灣老街發展之社會經濟分析—以北台灣為例**》中，「**以政治經濟學的角度，探討台灣的政治與社經結構轉型之歷史……以驅動台灣老街之發展。**」（羅敏儀，2003）兩者目的都是為了老街可以在文化與經濟取得平衡，差異在於許瓊丹以文化角度分析，羅敏儀以政治經濟角度分析。由以上的文獻探討可知經濟與文化的平衡點的重要。亦有很多與老街相關的小論文，多為分析單一老街，所以本研究將進一步以三條老街為研究對象，訪問當地商家，利用 SWOT 分析法及 4P+ 提供內容與對象分析法分析資料及訪談內容，了解商家對老街觀光化的想法、有無特色活動及對於觀光的建議，思考當地文化與經濟之間的拉力與推力。

## 參、研究方法

### 一、文獻蒐集法：

透過書籍、網路及報章期刊等蒐集相關資料並加以整理、歸納。

踏訪老街的繁華與變遷—以林口老街、淡水老街、鶯歌老街為例

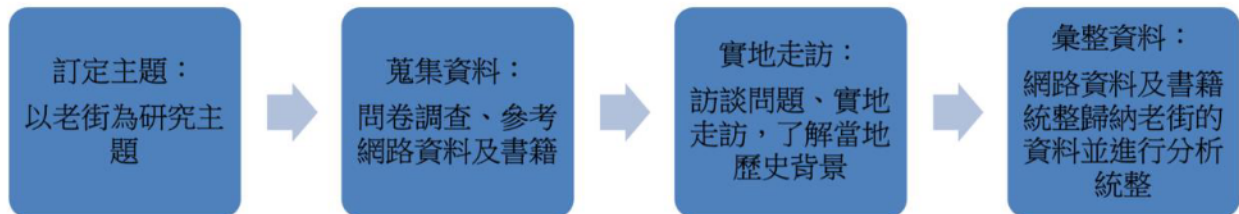
## 二、扎根理論：

以實際走訪及口訪調查、親身體驗，進行彙整論述。

## 三、內容分析法：

透過實地訪問，彙整在地商家的想法，先用 SWOT 分析法分析自身環境，以內部優勢、劣勢、外部機會、威脅四個面向進行分析（周若珍，2019）。再運用 4P+ 提供內容與對象分析法檢視市場，在調查對象、內容、產品、價格、通路和行銷方法時，也能檢討自身的定位（周若珍，2019）。

圖一：研究流程圖



（圖一資料來源：研究員繪製）

## 肆、研究分析與結果



### 一、老街概況

左圖為老街調查位置圖：

● 林口老街：251 新北市林口區中正路

● 淡水老街：244 新北市淡水區中正路

● 鶯歌老街：239 新北市鶯歌區尖山埔路

截至 2020 年，全台共約 200 多處老街，從中抽出三組位處新北市的老街做為樣本，分別為林口老街、淡水老街、鶯歌老街。

（圖二資料來源：研究者繪製）

## (一) 林口老街

### 1. 歷史背景與現況：

林口老街早期稱樹林口，也稱為中正藝術商圈或舊街，自乾隆末年泉州漢人拓墾。經濟來源為販賣民生用品為主，為傳統老街經典型式—土地公格局。位於林口中正路的東福宮與西福宮之間，處於林口與新莊的交通往來通道，也形成小市集（米堡，2018）。大部分老宅已拆除或重建，道路為柏油路，統一規劃招牌和路燈，每年舉辦「口福祭」。口福祭屬於醒吾科大與政府推出的計劃，結合地方傳統，在土地公生日當天舉辦踩街活動，帶領民眾迎駕土地公，並與商家合作舉辦活動促進消費（梁仕昌，2019）。

### 2. 衝突點—是否要改建為觀光老街

在地商家對觀光化的想法有分歧。一派反對，因曾推出的計畫不理想且封街後造成附近住家出入問題；另一派贊同，希望帶動人潮使收入增加。

<p>圖三：刀具店訪談</p> 	<p>圖四：口福祭</p> 	<p>圖五：五金行訪談</p> 
<p>來源：研究員拍攝</p>	<p>來源：梁仕昌（2019年4月10日）。熱鬧非凡口福祭 有看有玩有福氣。中時新聞網。<a href="https://reurl.cc/mvdzAY">https://reurl.cc/mvdzAY</a></p>	<p>來源：研究員拍攝</p>

## (二) 淡水老街

### 1. 歷史背景與現況：

舊名滬尾，位於新北市淡水區，1858年開港通商，為北部地區最早開闢的商港，後基隆港興起且淡水河淤積導致沒落，其後老街帶動觀光，也因曾是國際化商港，街市風貌帶有異國風（沈文台，2002）。公車和捷運帶動北市人潮，更有觀光客到訪，外縣市居民來遊玩。臨海面設置各種攤販供遊客遊玩，當地特色小吃更有名，如淡水魚丸、阿給等，舊時建築特色是我們走訪時的風景，政府也陸續辦活動吸引人潮。

<p>圖六：舊時淡水老街</p> 	<p>圖七：現今淡水老街</p> 	<p>圖八：實際與陳先生訪談</p> 
<p>來源：財團法人淡水文化基金（無日期）。永遠的滬尾大街—中正路。2021年9月10日，<a href="https://reurl.cc/8yNLqb">https://reurl.cc/8yNLqb</a></p>	<p>來源：研究員拍攝</p>	<p>來源：研究員拍攝</p>

## 2.衝突點—輕軌路線

政府預列輕軌經過淡水老街遭到反對，訪問當地滬尾文史協會前理事長杜先生表示，觀光不是坐輕軌觀光而是親身體驗，它將會破壞老街且減少消費。後輕軌改道未進入老街。

<p>圖九：反輕軌進老街布條</p> 	<p>圖十：實際與杜老闆訪談</p> 	<p>圖十一：實地訪談</p> 
<p>來源：研究員拍攝</p>	<p>來源：研究員拍攝</p>	<p>來源：研究員拍攝</p>

## （三）鶯歌老街

### 1.歷史背景與現況：

鶯歌老街位於鶯歌區文化路以及尖山埔路一區，約在 1684 年開發。使用尖山坯土製作陶藝已有 200 多年（沈文台，2002）。經過政府推行廠房成展示中心，可參觀及參與製作的陶瓷 DIY 等活動，有街邊小吃和特色建築餐廳讓遊客享用。走訪過程中，看見復古老街和紅磚道路，商店陶瓷多樣化。

## 2. 衝突點—批發商湧入

現今尖山黏土將告罄，由於鶯歌特色為陶瓷藝品，出現大量批發商，商品良莠不齊，老街因經濟考量逐漸流失當地文化特色，人潮也漸漸不如以往。

<p>圖十：舊時的鶯歌老街</p> 	<p>圖十一：實地訪談</p> 	<p>圖十二：實地訪談</p> 
<p>來源：痞客邦（2010年8月9日）。鶯歌陶瓷老街之最一百年老房子（上）。 <a href="https://reurl.cc/qmGDVn">https://reurl.cc/qmGDVn</a></p>	<p>來源：研究員拍攝</p>	<p>來源：研究員拍攝</p>

## 二、問卷調查

表一：林口老街

店家／問題	在這開了多久／客源	對林口老街變成觀光景點有何看法？	特色活動的影響	改善／建議／期待
蛋糕店 曹先生	兩三年／各族群皆有。	沒想法。	無。	無。
五金行 陳先生	50年／早期是磚窯廠工人，晚期是附近住戶跟建築工人。	沒想法，但對生意有幫助。曾規劃但遭到反對。	認為影響有限，且不在活動影響範圍。	停車問題，沒特色和強烈改善的動機。
香行 李先生	40年／長輩和中年婦女。	維持現狀，曾有規劃但不理想。	與活動方合作，收入有增加。	停車問題，利用廟宇帶動氣氛。
刀具店 姚師傅	百年老店／客人形形色色。	無。	沒有幫助。	帶動人潮，使老街繁榮。

踏訪老街的繁華與變遷—以林口老街、淡水老街、鶯歌老街為例

紅豆餅店 曾先生 陳先生	開了二十幾年／熟客居多且回購率高。	認為是公所的問題，有復古建築，卻不熱鬧。	在活動期間有影響。	無。
茶店 李先生	35年／大多數是固定的客人。	因為半退休，所以沒意見。	沒影響，因只有固定客戶購買。	不在乎，且認為活動影響有限。

(表一資料來源：研究員製作)

表二：淡水老街

店家／問題	在這開了多久／客源	對淡水老街變成觀光景點有何看法？	特色活動的影響	改善／建議／期待
草仔粿 余小姐	兩個月／長輩們。	沒想法，但因疫情而受到影響。	為新進員工，所以不清楚。	開放汽車進出的時間太少。
玉米 陳先生	超過十年／年齡層廣泛。	可以配合河堤景觀，規劃的更好。	現在比以往還要少。	疫情對商家影響很大。
藥局 曾滬尾文史協會 杜先生	1947～現今／較多地，以前也有觀光客。	政府不要破壞淡水文化。反對輕軌，因安全和觀光目的。	無。	肺炎沒了，自然就會好。
土耳其冰淇淋 Safat	三年／各族群都有。	沒有特別的想法。	無親身經歷，所以不了解。	要一起討論變更好。
鞋店 魏先生	兩年多／觀光客	沒有特別見解，但認為商品價格高。	臨時代班，所以不清楚。	臨時代班，所以不清楚。
飾品店 賴先生	快三十年／三十年前 98%台灣人 十五年前 10%觀光客 十年前 50%觀光客 三年前 85%觀光客	沒有特別見解，但認為需要清潔流動廁所，因為無法流放。	踩街廟會，聲音吵雜，但增加媒體曝光度。	疫情造成很大影響，但比起國外已經好很多。

(表二資料來源：研究員製作)

表三：鶯歌老街

店家／問題	在這開了多久／客源	對鶯歌老街變成觀光景點有何看法？	特色活動的影響	改善／建議／期待
-------	-----------	------------------	---------	----------

踏訪老街的繁華與變遷—以林口老街、淡水老街、鶯歌老街為例

陶瓷店 張小姐	五年／對陶土有興趣，年齡層不一。	無	無	不用調整，已規劃的很好
陶瓷店 詹小姐	十幾年／觀光客，但現在為台灣人。	認同，希望增加活動吸引人潮消費。	活動時間較短沒有太大的幫助。	多舉辦活動吸引人潮。
鶯歌光點 林小姐	五年／主要是觀光客。	最近較沒落，有組織規劃活動。每年舉辦陶瓷嘉年華等活動。	配合展覽或陶博館舉辦活動，如現場作畫、DIY等。	在原本的活動基礎再做出改變將會帶動人潮。
鶯歌陶瓷博物館 鄭先生	二十年／非假日多為中南部團體，或是國中校外教學。	成立目的為帶動人潮和藉競賽宣揚陶藝，例雙年展。	因疫情導致固定活動暫停。	透過博物館參加競賽或學習。
草仔粿店 余小姐	六十幾年／觀光客	認同。	活動期間有影響。	建議人行道翻修。

(表三資料來源：研究員製作)

透過調查，老街的店家有些在當地經營幾十年，而有些只有幾年或幾個月，客源年齡層廣泛，觀光客或是當地居民皆有。目前，共同面臨問題為疫情的影響。三條老街的店家對於成為觀光景點有不同看法。林口店家覺得對生意不太有幫助，但維持現狀也可以；淡水店家對老街的觀光化普遍支持，但在輕軌的影響及商品價格上有不同想法；鶯歌店家普遍支持觀光化，也希望增加活動推往國際。林口商家認為特色活動無法長期增加收入。淡水商家因過於觀光化，導致對特色活動沒有想法，但也期望活動能帶動人潮，改善和建議為停車問題和舉辦更多活動。鶯歌商家希望活動增加，但由於疫情關係許多活動暫停。林口老街目前尚未得到妥善規劃與執行；淡水老街藉由交通優勢及媒體曝光度成為著名老街；鶯歌老街因當地特有的陶瓷文化而成為特色老街。人民與政府若能達到共識，共同提出計劃改善老街問題，對老街發展會更有幫助，老街也能藉由多元活動漸漸復甦。

### 三、SWOT 分析

表四：林口老街

內部優勢 Strengths	內部劣勢 Weaknesses	外部機會 Opportunities	外部威脅 Threats
●販賣商品多元化	●攤販流動量大 ●缺少活動及廣告	●無障礙廁所 ●有商圈、住宅區	●商品易模仿 ●沒有人潮



踏訪老街的繁華與變遷—以林口老街、淡水老街、鶯歌老街為例

<ul style="list-style-type: none"> <li>●附近居民購買民生用品</li> <li>●停車費便宜</li> <li>●口福祭</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●無特色商品</li> <li>●對未來規畫分歧</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●數個停車場</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●疫情</li> </ul>
---	--	--	---

(表四資料來源：研究員製作)

表五：淡水老街

內部優勢 Strengths	內部劣勢 Weaknesses	外部機會 Opportunities	外部威脅 Threats
<ul style="list-style-type: none"> <li>●知名度高</li> <li>●消費族群廣泛</li> <li>●販售商品多元</li> <li>●淡水古蹟博物館</li> <li>●保留老街特色</li> <li>●踩街廟會等活動</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●同性質店家變多易分散人潮</li> <li>●人行道較少</li> <li>●商品價格高</li> <li>●商品無特色</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●假日休閒時間普遍增加</li> <li>●無障礙廁所</li> <li>●交通方便</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●廁所不夠整潔</li> <li>●疫情</li> <li>●其他地區特色商品進入老街</li> </ul>

(表五資料來源：研究員製作)

表六：鶯歌老街

內部優勢 Strengths	內部劣勢 Weaknesses	外部機會 Opportunities	外部威脅 Threats
<ul style="list-style-type: none"> <li>●保留老街特色</li> <li>●知名度高</li> <li>●陶瓷手作活動</li> <li>●有復古的氛圍</li> <li>●鶯歌陶瓷博物館</li> <li>●陶瓷嘉年華</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●同性質店家變多易分散觀光人潮</li> <li>●陸製品氾濫</li> <li>●因汽機車進入導致道路損壞</li> <li>●商品無特色</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●活動吸引觀光客</li> <li>●假日休閒時間普遍增加</li> <li>●三鶯線即將通車</li> <li>●公共停車場</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●周邊無商圈</li> <li>●商品容易被模仿</li> <li>●交通不便</li> <li>●疫情</li> </ul>

(表六資料來源：研究員製作)

依照走訪踏查及實地訪問的結果，再藉由 SWOT 分析統計發現：林口老街居民雖然積極參加活動，卻因為意見分歧無法達成共識而轉為消極，商家雖商品多元化，但都以民生用品為主，所以吸引附近居民前往購買，周遭雖有數個停車場及公車站，卻因沒有特別之處及推廣不足導致沒有觀光客前來觀光。淡水藉由較高知名度及交通方便吸引客源，不過同性質店家會大量分散客源，近年來都是以國外觀光客來促進經濟，但因疫情而流失許多人潮，雖然為了人潮建立廁所，卻因為地理位置導致廁所不整潔。鶯歌除了陶瓷博物館外，粗糙陶製品氾濫，且人潮不如從前而使未來堪憂，但因為汽機車進入導致道路損壞，之後三鶯線的通車，可能改變遊客開車進入老街與交通不便的現況，期望能有更好的發展。

#### 四、4P+ 提供內容與對象分析

表七：4P+ 提供內容與對象分析統整

	林口老街	淡水老街	鶯歌老街
對象	民生消費居多。	以觀光客為主。	觀光客及參訪團體。
內容	民生生活採購，日常活動區域。	沿路海岸和觀光景點，樂活遊玩。	文藝街區圍繞，提供文藝手作氛圍。
產品 Product	民生用品和傳統菜市場。	觀光景點和小吃小物。	陶瓷手作 DIY。
價格 Price	一般民生用品、食品合理價位。	小吃普遍價位，小物觀光性質物價偏高。	陶藝物品價位偏高，平價陶藝粗糙氾濫，小吃普通。
通路 Place	位在林口區公所旁，大眾運輸有公車、腳踏車。	位在台北捷運附近，宣傳能力強。	大眾運輸有公車、台鐵、客運可達。
行銷 Promotion	口福祭。	廣告、設立藝文活動。	嘉年華與博物館。

（表七資料來源：研究員製作）

將走訪觀察與問卷調查的結果，再進一步藉由 4P+ 提供內容與對象分析結果統計發現：林口老街為民生消費居多，物價較低，基本交通工具有公車、腳踏車和汽車可達，而政府行銷方面除了口福祭無其他大型活動。淡水老街物價偏高，大眾運輸都可達，廣告行銷普及各處。鶯歌老街本質為觀光老街，高檔的陶藝商品價格偏高，但粗製濫造的陶藝品也很氾濫，除了基本交通工具外有火車站可達，藝文活動多。依前文分析可知，林口老街在觀光方面較為弱勢，缺少行銷及交通優勢，而後兩者雖然物價較高，但因有著更好的精神體驗與活動，客源也有所幫助。

#### 伍、研究結論與建議

本論文先以文獻書籍蒐集加上田野調查，再用 SWOT 分析法與 4P+ 提供內容與對象分析法分析探討老街變遷，得到以下結論：林口屬民生消費為主，對附近居民極為方便。舉辦活動能帶動人潮，但居民反對，認為會造成不便且會破壞當地寧靜，因此知名度不高；淡水擁有交通優勢及特色小吃，著名景點皆步行可到，著名小吃如魚丸、阿給等。政府推廣老街，使文化資產永存，訪問中感受到居民對觀光效益之無奈，且受到疫情影響，因原本基礎，所以遊客較多，但開發空間和未來效益有限；鶯歌以陶瓷工藝與手作吸引人潮，全區以紅磚矮房為主要風格。外圍有陶瓷博物館，加上三鶯線的開發，未來可期待。各有特色的景點牽引各種群眾，利用各個優缺點從中輔助其他老街規劃注入或融合更多不同新興元素，以舊文化為主，利用多元呈現吸引人潮，激迸出新想法又不失其原有色調，對疫情下的老街

有所幫助。人潮上的影響小吃攤販收入日益下降、文物參訪也較無大型活動團體的收入，對於政府、居民生計大受威脅，這是未來面對觀光享受之外的隱憂。老街有著無形及有形文化，經過調查發現有些商家贊成觀光化，有些則否。有些人認為老街是經濟下的產物，但事實上無形、有形的文化非侷限於此，觀光的帶動或許有好有壞，但最根本的美是文化的起源。希望透過政府和民間努力，增加老街對於文化和經濟上的效益，找到老街價值。

從《老街文化之再發展課題研究—以三峽老街為例》中提到「以地方文化為主體的觀光，在近年來已經成為各地方經濟振興和促進文化生活環境的一大提升。」（許瓊丹，2009）從老街的舊時空間及地方文化打造成有風味的老街，讓文化被重視。納入文化、結合觀光是一件不簡單的事，可能因觀光而傷害環境，抑或是注重文化而失去觀光趣味。伴隨政府計劃，改造而形成觀光化老街，卻失去原本風貌，因當地居民的反抗因而暫停。觀光化關鍵在於觀光與文化中找到最適合的方式，使老街興起但不影響環境。「不斷積累的資源使地方有能力自我調節與轉型，進而創造出另一發展模式，使得地方能夠真正永續發展。」（羅敏儀，2003）讓老街永續發展，政府政策有實質空間改造如社區總體營造加上商圈形象經營，借此改善環境也能凝聚共識。「許多幾乎頹圮的古建築，透過公單位的古蹟整修以及民間文化團體參與，重新找到價值。」（台北文化局，2011）老街是在地居民的日常生活，奠定當地基礎，再加上遊客的參訪，定能找到特色且落實永續發展。

#### 陸、參考文獻

1. 張倫（2018）。**老街誌**。晨新出版。
2. 台北文化局（2011）。**臺北故事遊**。台北市文化局。
3. 花亦芬（譯）（2007）。**義大利文藝復興時代的文化**（原作者：雅各·布克哈特）。聯經出版公司。（原著出版年：1860）。
4. 沈文台（2002）。**台灣老街圖鑑**。貓頭鷹。
5. 周若珍（譯）（2019）。**解決問題的商業框架圖鑑**（原作者：AND 股份有限公司）。采實文化。（原著出版年：2018）。
6. 梁仕昌（2019年4月10日）。熱鬧非凡口福祭 有看有玩有福氣。中時新聞網。  
<https://reurl.cc/mvdzAY>
7. 米堡（2018年7月14日）。林口深度走訪之一濃濃在地風味的林口舊街（部落格文章）。  
<https://letsbrainstorm.pixnet.net/blog/post/194951876>
8. 財團法人淡水文化基金（無日期）。永遠的滬尾大街—中正路。2021年9月10日，  
<https://reurl.cc/8yNLqb>
9. 痞客邦（2010年8月9日）。鶯歌陶瓷老街之最一百年老房子（上）（部落格文章）。  
<https://reurl.cc/qmGDVn>
10. 羅敏儀（2003）。**台灣老街發展之社會經濟分析—以北台灣為例**。國立臺北大學都市計劃研究所：碩士論文。
11. 許瓊丹（2009）。**老街文化之再發展課題研究—以三峽老街為例**。國立臺北大學民俗藝術研究所：碩士論文。